

25

SUPPLEMENT TO THE MYSORE GAZETTE.

ಮೈಸೂರು ಗಜೆಟ್. ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟ್.

Published by Authority.

BANGALORE, SATURDAY 25TH JANUARY 1868.

MISCELLANEOUS PAPERS.

PROPOSALS RELATING TO THE INTRODUCTION OF NEW STANDARDS OF WEIGHTS AND MEASURES IN BRITISH INDIA, BY COLONEL P. STRACHLY, R. F. F. R. S., PRESIDENT OF THE COMMITTEE APPOINTED BY THE GOVERNMENT OF INDIA.

(Continued from Supplement of the 11th Jany. 1868.)

20. On the whole, therefore, I conclude that the system of British Indian Weights based on the Tola, has no very strong claims to consideration, derived from any special convenience of importance, and that it is decidedly objectionable in not being commensurable either with the English weights of commerce, or with those of any other country with which India has commercial relations.

21. The Reports of the Local Committees appointed to consider the subject of Indian Weights and Measures are unanimous in rejecting the British Indian system as it now stands, and I am not aware that any authority has pronounced in its favour. The general opinion seems to be that a Seer of 2 lbs. Avoirdupois should be substituted in place of the existing Seer, with a Maund of 50 Seers equal to 100 lbs. The sub-division of the Seer into sixteenths is generally advocated.

22. Of proposals of this class it may be said that there seems no special convenience to the people of India in adopting a Seer of 2 lbs. in preference to any other weight of nearly that amount; and that the English Avoirdupois Pound, being essentially the unit of retail and not of wholesale trade, is not a convenient unit for the commercial transactions between India and England. For these, the hundred weight of 112 lbs. and the Ton of 2,240 lbs. are almost exclusively used. A system of weights which should be decimally arranged with the Pound as a unit, would practically be as incommensurable with the weights of English commerce, as the British Indian system is; and for the purposes of commerce, tables

for the conversion of such weights would be just as necessary in every mercantile office as they are at present.

23. If it be admitted, as it seems to me that it must be, that it will be more difficult to introduce into India a decimal system, than any one unit of weight, and that, if introduced, they be equally convenient in general calculations, then it would follow that it is chiefly to considerations of general convenience that we must look in making our choice of a unit. So long as the amount of the change, which under any circumstances will be to alter the weights of the country, is not great, and the probable quantity is not important, the difference is practically difference to the system of the country, for instance, the seer which at present is 16 lbs. shall be altered to 2 lbs. Avoirdupois, or the reverse. The proposal to alter the Seer to 2 lbs. which has so generally been made, I therefore admit to be correct.

24. Hence, so far as I can judge, the only important consideration which should influence us in our conclusion as to the precise unit to be adopted, is that the system of weights we select for India should conform to the systems in use in the rest of the world, and in particular to those in use in countries with which India has the largest commerce.

25. This conclusion will at once indicate that it is to the commercial weights of England to which we should first look in seeking a new unit for India. As I have before remarked the Pound, though the nominal unit of English weight, is not practically the unit of wholesale dealings, with which alone commerce concerns itself in an important degree. The Ton being 2,240 lbs. and the Hundredweight 112 lbs., the expediency of adopting as the new unit a weight of 2.24 lbs. Avoirdupois, which is one thousandth part of the Ton, and one fiftieth of the Hundredweight, readily suggests itself. For the purposes of practical retail dealings, this weight would be equal

25
to 2½ lbs. It would, on the whole, more nearly approximate to an average Indian seer, I believe, than a weight of 2 lbs., and so be more acceptable to the people of India. It would also be not greatly different from the French Kilogramme, which is 2.205 lbs. Avoirdupois, and for small quantities might be regarded as an equivalent. The difference between the Kilogramme and 2.24 lbs. being about 1½ per cent, larger quantities would require a correction.

26. But the question arises, when we have got thus far, whether it is possible to regard the present English system of weights as likely to continue in force for such a length of time as to preclude the necessity for considering in what direction it is likely to be modified. If India is to be kept dependant on England in respect to its weights, and if we are now to come to a conclusion regarding the Indian system, it seems essential to look forward to the probabilities of the English system in the future. It would be most objectionable to enter upon so important an operation as the fixing a standard for the weights of India, with the conviction that what is now done is not likely to be lasting. In such a matter, the convenience of the people of India cannot, with justice, be set aside. One change is as much as can be fairly asked of them. To make an organic change now, knowing that some years hence a further organic change would be necessary to meet a change made in the English system of weights, would, in my opinion, be utterly unjustifiable, and rather than accept such a result, I should prefer to see the present confusion prolonged. This consideration should have the more force if the precise character of the change first proposed were determined, as would be the case under the supposition made, not by any consideration of the convenience of the people of India, but exclusively in the interests of English merchants.

27. I ask, therefore, is it likely that the present English system of weights will last indefinitely? My reply is that I do not believe that it will so last. The conclusion seems unavoidable that before long the French weights and measures must be adopted in England. Even at the present time the greater part of Europe has adopted them. Portugal, Spain, France, Italy, Belgium, Holland, and parts of Switzerland have accepted the entire system. The Zollverein, which includes all commercial Germany, also Denmark and Norway, have adopted the Half-Kilogramme as the unit of weight. In Austria, the same unit is said to be used in all great commercial operations. Several of the minor States of America have also adopted this weight. The weight of the German Union Dollar (Vereinsdollar) is based on the Zollpfund, or Pound of the Zollverein, which is half a Kilogramme, and the Austrian Gulden is also commensurable in weight with the Union Dollar. Under such circumstances, and having regard also to the constantly increasing intimacy of the relations between the various countries of Europe, arising from the vastly improved communications and

enlarged commercial transactions, I cannot but think it is a mere question of time when the weights are assimilated to those of France and the rest of Europe. It is right to remark, however, that some writers on this subject have given opinion that England is likely to adopt a Hundred lbs. Avoirdupois, and decimal scale of weight pound. But I cannot admit that there is any probability of a change being made in such any alteration takes place, it will assuredly be of more sweeping nature.

28. On these grounds I cannot avoid concluding that if any attempt be made to introduce new weights in India, we should at once adopt the Kilogramme as the unit and take the Kilogramme as the basis of the system—a proposal already put forward by the Indian Committee, and accepted by the Indian Council, Sir C. Beadon. As I have already said, the Kilogramme, which weighs 2.205 lbs., is quite near the existing Seer weight of Northern India, acceptable as a 2 lbs. weight, and is convenient so far as the people are concerned. The Seer is in excess of 2 lbs. and a change which increases a weight is more popular than one which decreases it; the majority of the people being pure sellers being comparatively few in number.

29. To the English merchants having dealings with India, the conversion of the weights into the new or French equivalent will call for no more trouble than is now required. It would be needed if the 2 lbs. unit were adopted, indeed, considering the close approximation of the English Ton to the French Tonne of 2,240 lbs., the former being 2,240 lbs., and the latter 2,205 lbs., giving a difference of only 35 lbs. or about 1½ per cent.

that the
1 Ton English=1016.05 Kilos. accepted for
1 Tonne (1,000 Kilos)=2240 lbs. that the
Tons=(1-0.1579) Tons. deduction

age would be considered sufficient in conversion.

French T
1 Cwt. English=50.80 Kilos. remarks
50 Kilos=(1-0.1579) Cwt. the Pound

being 112 lbs. would closely approximate to 110.23 lbs. To English merchants in India, having dealings with India, the change proposed, the effect of extending to those dealings the conversion of weights which is already in use in transactions with the commercial nations, is therefore quite familiar to them; instead of a change of a novel character, involving the introduction of new standards, and adding a further load to the already put upon them by the existing diversity of the weights they are forced to use.

30. The British Indian Seer weight is 112 lbs. This is very nearly 1016.05 kilos. This is very nearly 1016.05 kilos.

gramme, which would be 0.9375 kilos. The difference amounts to 4.4 Grammes or $\frac{1}{2}$ per cent. If the Kilogramme were adopted as the new unit of weight, and divided into sixteen parts or Chittacks, as the old Seer is divided, fifteen of these could therefore, with sufficient exactness, be regarded as equivalent to the present British Indian Seer.

31. It has been pointed out by the Calcutta Committee that it would be possible to adjust the weight of the Rupee so as to make it exactly commensurable with such a new unit of weight. The Rupee weighs 11.66381 Grammes, of which $\frac{1}{16}$ th part, or 0.72894 Grammes, is alloy (Copper). By adding to the alloy 0.83619 Grammes, the weight of the Rupee would become 12 $\frac{1}{2}$ Grammes, or 80 would still go to the new unit of weight. Perhaps this proportion of alloy, about 17 per cent, or rather more than $\frac{1}{6}$ th of the pure Silver, might be thought objectionable, but it would at all events be easy to increase the weight to 12 Grammes if it was thought worth while to have the Rupee an exact number of Grammes.

32. I have purposely proposed to take the Kilogramme as the unit of weight in preference to the Gramme. The latter is, I think, generally admitted to be inconveniently small. But the distinction between taking a unit and sub-dividing it into 1,000 parts, and taking the thousandth part of that weight as the unit and multiplying it decimally, is not one of much ultimate importance.

33. And here I would observe that, while advocating the adoption of the French standard of weight, and looking forward to the future introduction of the decimal system of sub-division, I yet feel assured that it is not expedient to attempt to carry out the latter part of the arrangement at first, at all events in the ordinary dealings of the people.

34. In considering what course it is best to adopt in making a change in the system of weights in India, it will be useful to bear in mind what was the actual course of events in France in the progress of the introduction of the Metric system there. The new weights and measures were first adopted in 1793; but it was found very difficult to get them taken into common use, and the compulsory carrying out of the change did not in fact take effect till 1840. The time fixed in the original law of the National Convention in 1793 for the introduction of the new weights and measures was successively extended at various intervals, and in 1812 a decree of Napoleon legalized for retail trade a bastard system called the "Système Usuel" which retained most of the old weights and measures in their main characteristics, but assigned to them new values based on the units of weight and length of the "Système Métrique." For other transactions the decimal system was retained. But much inconvenience arose from both systems having been legalized for retail business, and in 1816 the "Usuel" weights, &c., were made obligatory for retail trade, and the "Métrique" for

other business. For retail trade the use of weights or measures decimally divided was absolutely prohibited. In 1837 a law was passed, to take effect in 1840, by which the "Usuel" system was finally abolished, and the "Système Métrique" has since been in force for all transactions of every description in full integrity.

(to be continued.)

ಜಿಲ್ಲರೇ ವಿಷಯ.

15

ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಜನೀ ಮತ್ತು ಮಾಪಣಿ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಕುರಿತು ಗವರ್ನರ ಮೆಂಟನವರಿಂದ ಯೇರ್ಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಘದ ಅಗ್ರಾಸನಾಧಿ ಪತಿಯಾದ ಕರ್ನಲ್ ಆರ್. ಸ್ಟ್ರಾಟಿ, ಆರ್. ಇ. ಯು. ಆರ್. ಎನ್. ಯೆಂಬವರು ತಿಳಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು.

(ಸರ್ ೧೮೬೮ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ೧೧ನೇ ಕಾರ್ಯದಿನ ಸಭೆ ಮೆಂಟೆ)

೨೦. ಅದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೋರಿ ಯೆಂಬುವವರ ಮೇಲೆ ಯೆರ್ಪಡಿತಾ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ವಜನಿಗಳ ಕ್ರಮವು ಕೇವಲ ಅನುಕೂಲವಾದ್ದೆಂದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಲೋಚಿಸುವದಕ್ಕೆ ಯೇನು ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಿದು ವರ್ತಕರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಜನಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಬಂಧವುಳ್ಳ ಯಿನ್ಯಾವ ಯಿತರ ದೇಶಗಳ ವಜನಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ಗುಣವದೇ ಯಿರೋದರಿಂದ ಯಿದು ಕುದ್ದ ಆಕ್ಷೇಪವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೨೧. ಇಂಥದ್ದೇ ದೇಶದ ವಜನೀ ಮಾಪಣಿಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಪರ್ಯಾಯೋಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೋಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾರೀ ಸಹ ಸುವ ಕ್ರಮವು ಐಕಕಲ್ಪದಿಂದ ತೀರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾಗಿ ಯಾವ ಅಧಾರವೂ ಇರುವಂತೆ ನಡೆಗೆ ತಿಳಿಯಬರುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾರೀ ವಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಲೀರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಆ ಪರಡ್ಯೂ ಪಾಯಿಸ್ ಯೆಂಬ ತೂಕದ ಬಾಬತು ೨ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ೧ ಕೇರನು, ೧೦೦ ಡಾಕುಮೆಗೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ೫೦ ಕೇರುಗಳ ಬಾಬತು ಫೊಂದು ಮೂವನ್ನು ಸಹ ನಿಷ್ಪರ್ಣ ಮಾತೆ ಬೇಕೆಂದು ಸರ್ವರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ. ಕೇರನ್ನೂ ಹದಿನಾರು ಡಾಕುಮೆಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಯೆಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

೨೨. ೨ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ಬಾಬತು ಕೇರಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಸಮನಾಗಿ ಇರುವ ಮಾತ್ರವ ವಜನಿಗಳಿಗಿಂತ ಅದನ್ನೇ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದ್ದರಿಂದ ಇಂಥದ್ದೇ ದೇಶೀಯರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅನುಕೂಲವೇನೂ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವರೆ ಡ್ಯೂಪಾಯಿಸ್ ಪಾಯಿಸ್ ಪ್ರಾಚೀನ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಅದು ಇಂಥದ್ದೇ ದೇಶಕ್ಕೂ ಇಂಗ್ಲಾಂಡಿಗೂ ನಡೆಯುವ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ, ಹೇಳಬಹುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ೧೦೦ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ಬಾಬತು ಹೆಂಟ್ರಿಡ್ ವೆ ಯಿಟೆ ಯೆಂಬ ತೂಕವೂ ೨೦೦೦ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ಬಾಬತು ಟೌನ್ ಎಂಬ ತೂಕ ವುಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತೆ. ಯಾವದು ಪ್ರಥಮಾಂಶವ

ಪೊಂಡಿಗೆ ದಳಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೋ ಅಥವಾ ವಜನಿಯ ಕ್ರಮವೂ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವರ್ತಕಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇನ್ಸೂರೇನ್ಸ್ ಕ್ರಮ ಯಾವ ಮೇರೆ ಸರಿಯಾದ ಪರಿಮಾಣವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪರಿಮಾಣವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವದು. ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಪ್ರತಿ ವರ್ತಕ ಕಾರಿಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಅಂಥಾ ವಜನಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಮಾನ ಪ್ರಕಾರ ಪಟ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಜರೂರಾಗಿರುತ್ತೋ ಅದೇ ಮೇರೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತೆ.

೨೪. ವಜನಿಯ ಪೊಂದು ಪ್ರಥಮಾಂಶಕ್ಕೆಂತ ಮುಂದುವರಿದನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದರಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಿದರೆ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಯೋಗದಲ್ಲಿ ತರುವದು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯತ್ನವಾದ ಅಂಶವಾಗಿ ಇರಲಾರದೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಜನಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಪೊಂದು ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಬಿರ್ಪಡಿಸ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಂತು ಅದು ಸಮಾನವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಕೇಮಿಯ ವಜನಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಮಟ್ಟಗೇನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡ ಬಹುದೆಂದು ಹದ್ದು ಪಡಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅದರ ಸುಯಾದ ಪರಿಮಾಣವು ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವು. ಮಸಲಾ ಪೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೇರೆಂಬದು ೧ ಪೌಂಡ್ ೧೦ ಔನ್ಸ್ ಇರುತ್ತೆ. ಇದನ್ನು ೨ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿ ಅದರೂ, ಯಾ ೨ ಪೌಂಡ್ ೧ ಔನ್ಸ್ ಗಳಾಗಿ ಅದರೂ, ಅಥವಾ ೨ ಪೌಂಡನೊಬ್ಬ ಅಥವಾ ೨ ಪೌಂಡ್ ೧ ಔನ್ಸ್ ನನ್ನು ೧ ಪೌಂಡು ೧೦ ಔನ್ಸ್ ಗಳಾಗಿ ಅದರೂ, ಬದಲಾಯಿಸುವದರಿಂದ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ವಿಶೇಷ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಆಗುವದಿಲ್ಲವು. ಕೇರೆಂಬದು ೨ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿ ಇದರ ಪೊಂದು ಸಾರಾಂಶವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಸರಿಯಾದ್ದೆಂದು ಲಾಣುತ್ತೆ.

೨೫. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಲೋಚಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಪೋಷಕವಾದ ಬೇಕಾದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇಂಥ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯೇರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಅವುಗಳು, ರೋಕದಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ ದೇಶದ ಯೇರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೂ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುವದಿಲ್ಲ ಯೇರ್ಪಾಡುಗಳ ಅನುಸರಿಸಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.

೨೬. ಅದರಿಂದ ಇಂಥ ದೇಶಕ್ಕೆ ಇರುವ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಾಬತು ವಜನಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮೊದಲ ಬೆಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತೆ. ಮೊದಲ ಯೆಂಬದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಜನಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೆ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿರಬೇಕಾದ್ದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದಾಗಲೂ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು ಪೊಂದು ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ನಡೆಯುವದರಿಂದ ಅಂಥಾ ಪ್ರಕಾರಗಳಿಗೆ ಮೊದಲ ಬೆಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದ ಮೇರೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಬೇಕು. ಟರ್ನೆಯೆಂಬದು ೨೫೦ ಪೌಂಡ್ ಗಳಾಗಿಯೂ, ಹಂಚೆಂಬದು ಯೆಡ್ಲೆ ಯೆಂಬದು ೧೦೦ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿಯೂ, ಇರುವದರಿಂದ ಟರ್ನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಪೊಂದು ೨೫೦ ಪೌಂಡು, ಹಂಚಿನಲ್ಲಿ

ಯೆಡ್ಲಿನಲ್ಲಿ ೫೦ ರಲ್ಲಿ ಪೊಂದು ಭಾಗವಾಗಿಯೂ, ಇರುವ ಅವರ ಡಬ್ಬಿಪಾಯಿಸ್ ೨.೫ ಪೌಂಡುಗಳ ವಜನಿಯನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸ ಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತೆ. ವಾಡಿಕೆಯಾದ ಬೆಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ವಜನಿಯು ೨ ಪೌಂಡುಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತೆ ಯಾಗಿ ಇದು ೨ ಪೌಂಡುಗಳ ಬಾಬತು ವಜನಿಯಂತಲೂ ಸರಾಸರಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಕೇರಿಗೆ ಬಹಳ ಸಮಾನವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಇಂಥ ದೇಶೀಯರು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುವದು. ಇದಕ್ಕೂ ಅವರ ಡಬ್ಬಿಪಾಯಿಸ್ ೨.೫ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿರುವ ಫೈರ್ ದೇಶದ ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬ ತೂಕಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವತ್ಯಾಸವೂ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಇದು ಸುಯಾದ ತೂಕವಾಗಿ ಯೆಡ್ಲಿನ ಬಹುದು. ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬದಕ್ಕೂ ೨.೫ ಪೌಂಡುಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ಒಂದೇ || ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪರಿಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿರುಪಾಟು ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿರುವದು.

೨೭. ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಲೋಚಿಸಿದರಲ್ಲಿ ವಜನಿಗಳ ಬಾಬತೊಳಗೆ ಈಗಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಮವಿಂದ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಖಾಯಾತೆ ತಿದ್ದಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದೋ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸ ಬೇಕಾದ ಒಂದು ಶಪ್ಪುವಂತೆ ಬಹು ಕಾಲದ ವರಿಗೆ ಸಮೀ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ತೂಕವೇ ಇರಬಹುದೆಂದು ಯೆಡ್ಲಿನ ಬಹುದೇ ಯೆಂಬ ಚಿಣ್ಣನೆ ಪೊಟುಗುತ್ತೆ. ಇಂಥ ದೇಶದ ತೂಕದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶವನ್ನೇ ಯೆಡ್ಲಿನ ನೋಡುತ್ತಾ ಇಂಥ ದೇಶದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಪೊಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ್ದು ಬೇಕೆಂದು ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಮವು ಯಾವ ಯಾವ ಮೇರೆ ಲಗುವದೋ ಅದಕ್ಕೆವರು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ. ಅದರ ಇದುವರಿಗೆ ಯಾವ ಯೇರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಅದು ಬಹುತಃ ನಿಜವಾದ್ದು ಯಾವ ಯೇರ್ಪಾಡು ಇಂಥ ದೇಶದ ತೂಕಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ, ಯೇರ್ಪಡಿಸುವಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ದೇಶೀಯರ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಂಬುವದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಬದಲಾಗಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಈಗಲೇ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಯಾವವಾದರೂ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಿಗೆ ಇದು ಯೆನ್ನು ಪೂರಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಜರೂರಿವದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಈಗ ಮೂಲತಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವದು ಯೆಷ್ಟು ಮಾತ್ರವು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಂಥಾ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವದರಿಂದ ಈಗಿನ ಆಪ್ತವಸ್ತು ಯೇ ಯೆನ್ನು ಜೀಗಿಯೇ ನಡೆಯುವದು ಬಹುದೆಂದು ಮನಸ್ಸುತೇನೆ ಇಂಥ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳು ಆಪ್ತವಸ್ತುವನ್ನು ಆಲೋಚಿಸದೇ ಯಿಂಗ್ಲಿಷ್ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯೋಚಿ ಮೊದಲು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡುವದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮನದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

೨೮. ಅದರಿಂದ ಈಗಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಜನಿ ಕ್ರಮವೇ ಪ್ರಾ

ಯಶಃ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುವದೇಯೆಂಬದಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಿ
ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವ ವುಕ್ತರವೇನಂದರೆ; ಆಪ್ತಕಾರ ಯಿದು ನ
ಡೆಯಲಾರದು. ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಕೇ
ವಲ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹ್ಯಾಗಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸದಲ್ಲಿಯೇ
ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ದೇಡದಲ್ಲಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಶೀಮೇ ವಜನೀಗಳು ಮಾಪಣೀಗಳು
ಯೇರ್ಪಡಾಗುವಂತೆ ಕಾಣುವಂತೆ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಯೂರೋ
ಪ್ ದೇಶದ ಪೈಕಿ ಬಹು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ವಜನೀ ವ
ಗೈರೇಗಳನ್ನೇ ನೆಲೆಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಾರಚುಗಲ್, ಸ್ಪೇಯೀ,
ಪ್ರಾನ್ಸ್, ಇಟಲೀ ಬೆಲಿಜಂ, ಹಾಲೆಂಡ್, ಸಿ ಟಿ ಜರ್ಮೆಂಡ್ ಶೀಮೆಯ
ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು ಈ ಶೀಮೆಗಳೊಳಗೆ ಸದರಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕ್ರಮ
ವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯಾಪಾರನಡೆಯ
ತಕ್ಕ ಜರ್ಮನೀ ಶೀಮೆಯಲ್ಲೂ ಶೇರುರುವಂತಾ ಜೊಲವರ್ಡ್ ಶೀಮೆ
ಯಲ್ಲಿಯೂ ಡೆಮಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ನಾರ್ವೆ ಈ ಶೀಮೆಗಳೊಳಗೂ
ಕೂಡಾ ಹಾವ್ ತಿಲೋಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬ ಪೊಂದು ತೂಕವನ್ನು ವಜನಿ
ಯ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿಯಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ಟ್ರಿಯಾ
ಶೀಮೆಯೊಳಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರದ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿಯಲ್ಲೂ
ಯಿದೇಪ್ರಥಮಾಂಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರಂತೆ. ಅಮೆರಿಕಾ
ಖಂಡದ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂಕೂಡಾ ಈ
ವಜನಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಯಿರುತ್ತಾರೆ. ಜರ್ಮನಿ ಶೀಮೆಯು
ಯೂನಿಯನ್ ಡಾಲರಿಯೆಂಬ (ವಿರ್ಲಿಸ್ತಾಲಿಕ್) ತೂಕವು ಜೋ
ಲಿವ್ ಫರಿತ್ ಯಾ ಜೊಲವಿರ್ಲಿಸ್ ಪ್ರದೇಶದ ಪಾಂಡಿ ಯೆಂಬದರ
ಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ. ಇದು ತಿಲೋ ಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬದರಲ್ಲಿ ಅ
ರ್ಧ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಟ್ರಿಯಾ ಶೀಮೆಯ ಗುಲ್ಡೆಯೆಂ
ಬದು ಯೂನಿಯನ್ ಡಾಲರ ಯೆಂಬದಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿ ತೂಗುತ್ತೆ
ಈ ಸಂಗತಿಯಿಂದಲೂ, ಆಯಾ ದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಪವಾಗಿ ಜನಗಳು
ಹೋಗಿ ಬರುವ ರಾವ್ತೆಯೆಂಟಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹಳವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾ
ರಗಳು ನಡೆಯುವದರಿಂದ ವೊಂಟಾದ ನಿರಂತರವೂ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು
ಹೊಂದುತ್ತಾ ಯಿರುವ ಸಂಸ್ಥಿಕರ್ಷ ಸಂಬಂಧದಿಂದಲೂ ಇಂ
ಗ್ಲಾಂಡ್ ಶೀಮೆಯ ವಜನಿಗಳು, ಫ್ರಾನ್ಸ್ ಶೀಮೆ ಮತ್ತು ಯು
ರೋಪ್ ಬಿಡುವ ಪೈಕಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಜನೀಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಸ
ಮನಾಗುತ್ತದೋ ಅದು ಕೇವಲ ಕಾಲವನ್ನು ಕುರಿತವಿಷಯ ವೆಂ
ಬದಾಗಿ ಯೇಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೆ. ಪರಂತು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಇಂಥದೇಡದ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರು ಕೆಲವರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಶೀಮೆಯೊಳಗೆ
ಆವರದ್ಯೂ ಪಾಯಿಸ್ ಬಾಬತು ೧೦೦ ಪಾರ್ಸಗಳುಳ್ಳ ಹಂಡ್ರೆಡ್ ವೇ
ಯಿಬ್ಬೆ ಯೆಂಬ ವಜನೀಯನ್ನೂ, ಪಾಂಡಿನಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಟಂತಾ
ವಜನಿಯ ದಕಾಂಶ ಪರಿಮಾಣವನ್ನೂ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅಲಂಬಿಸುವ
ವಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರವ್ವ. ಆ ಸಂಗತಿಯ
ನ್ನು ಸೂಚಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಅಂತಾ ವಿಷ
ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ನಡೆಯುವದಕ್ಕೆ ಯೆಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಅವ
ಶ್ಯಕವಿರುವಂತೆ ನಾನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾರೆನು. ಯೇನಾದರು ಬದ
ಲಾವಣೆ ಆದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿ ಕೇವಲ ಸರ್ವ ಸಾಮಾನ್ಯ
ವಾಗಿ ಯಿರುವದು.

೧೮. ಈ ಕಾರಣಗಳಮೇಲೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೊಂದೇವಿ
ದವಾದ ವಜನಿಯನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದಕ್ಕೆ ನಾದರು ಪ್ರಯತ್ನ

ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರೆಂಚದೇಡದ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನೇ ಅನುಮಾನ
ವಿಲ್ಲದೇ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಹೊಸಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿ ಕಿಲೋಗ್ರಾ
ಮಿ ಯೆಂಬ ವಜನಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕಿಲೋಗ್ರಾ
ಮಿ ಕಂವಿಟ್ರೇಯವರಿಂದ ಪೂರ್ವವೇ ಪೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಲ್ಪ
ಟ್ಟು ಬಂಗಾಳ ಲೆಫ್ಟನೆಂಟ್ ಗವರ್ನರಾದ ಸರ್. ಸಸಲ್. ಬೀಡ್
ಯೆಂಬುವರಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ತಿಳಿಸಿ
ದಂತೆ 2.205 ತೂಕವುಳ್ಳ ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬ ತೂಕವು ವು
ತ್ತರ ಇಂಡಿಯಾ ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಯಿರುವ ಹಾಲೀ ಯಿರುವ ಶೇರು
ತೂಕಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಸಮಿಸುವಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ೨ ಫಾರ್ ತೂಕ
ದ ಬಾಬತಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸ ಬಹುದು. ಮತ್ತು ಯಿದು ಜನಗಳಿ
ಗೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಕೇವಲ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಯೇ ಯಿರುತ್ತೆ. ಸರಾಸ
ರಿಯಾಗಿರುವ ಶೇರು ೨ ಫಾಂಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತೆ. ಮತ್ತು
ಪೊಂದು ತೂಕವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾ ಬದಲಾವಣೆಯು
ಕಮ್ಮಿಯಾಗತಕ್ಕದ್ದೆಂತಲು ಕೇವಲ ಇವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜನಗ
ಳ ಪೈಕಿ ಬಹು ಮಂದಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಾಗಿಯೂ, ಮಾರ
ತಕ್ಕವರು ಕೊಂಚವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತಾರೆ.

೧೯. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಗೊಂಡು ಇಂಗ್ಲಾಂಡ್ ದೇಶ
ದೊಡನೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್
ವಜನಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡೋಣದರಿಂದಲಾಗ
ಲಿ, ಪ್ರೆಂಚ ತೂಕಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದ
ರಿಂದಲಾಗಲಿ, ಈಗ ಯಿರುವ ಕಷ್ಟಕಿಂತಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯೇನೂ
ವೊಂಟಾಗಲಾರದು. ಅಥವಾ ಎರಡು ಘಾಂಟುಗಳ ಬಾಬತು ಪ್ರಥ
ಮಾಂಕವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕ್ರಮ ವೊಂಟಾಗು
ತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯೇನೂ ಕ್ರಮ ವೊಂಟಾಗಲಾರದು
ಪರಂತು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಟರ್ ಯೆಂಬುವಂತಾದ್ದು ೧೦೦೦ ಸಾವಿರ ಕಿ
ಲೋಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬ ತೂಕವುಳ್ಳ ಪ್ರೆಂಚ ಶೀಮೆಯ ಟಾನೀ
ಯೆಂಬುವದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಸಮಿಸುವಾಗಿಯಿರುವ ಅಂಕವನ್ನು ಆ
ಲೋಚಿಸಿದರೆ ಪೊಂದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮುಂದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿ
ಸಬಹುದೆಂಬ ವಿಷಯವಾಗಲಿ, ನೂರಕ್ಕೆ ಯಿಷ್ಟು ಯೆಂದಾಗಲಿ,
ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡೋಣದರಿಂದ ಅಥವಾ ಕಂಮಿ ಮಾಡೋಣದರಿಂದ
ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಟರ್ ಯೆಂಬ ವಜನಿಯನ್ನು ಪ್ರೆಂಚಿನ ಟರ್ ಯೆಂಬ
ವಜನೀಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವದ
ಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದ ಅಂಕವಾಗಿ ಯೆಣಿಸಬ
ಹುದು. ಯಾತಕಂದರೆ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಟರ್
೧೦೦೦ ಪಾರ್ಸಗಳು, ಪ್ರೆಂಚ ಟರ್
= 98421 ಟರ್
= (1-0.1579) ಹರ್
೧೦೦೦ ಪಾರ್ಸಗಳು, ಯಿರುವದರಿಂದ
ಇವುಗಳರಡಕ್ಕೂ ೧೫ ಪಾರ್ಸಗಳು
ಅಥವಾ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ ೧-೬-೧೦

ವೆತ್ಯಾಸ ವೊಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಈ ವಿವರವೇ ಹರ್ಡ್ರೆಡ್‌ವೈಟ್ ಯೆಂಬ
ತೂಕಕ್ಕೂ ಅವ್ಯಯಿಸಬಹುದು. ಹ್ಯಾಗಂದರೆ, ಸದರಿ ತೂಕ ೧೦೦
ಪಾರ್ಸಗಳು ಯಿರುವದರಿಂದ ಇದು ೫೦ ಕಿಲಾಸ್ ಯೆಂಬದಕ್ಕೂ ಅ
ಥವಾ 110-23 ಪಾರ್ಸಗಳಿಗೂ ಬಹುಶಃ ಸಮಿಸುವಾಗಿರುವದು
ಇಂಡಿಯಾದೇಶದವರೊಡನೆ ವ್ಯಾಪಾರ
೧ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ದರ್‌ಡ್ರೆಡ್‌ವೈಟ್ ನಡಿಸತಕ್ಕ ಇಂಗ್ಲಾಂಡ್ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ

257
 = 50.80 ಕಿಲಾನ್ ೫೦ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಹೊಸದಾ
 ಕಿಲಾನ್ = (1-0.1579 ದ ವಜನೀಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ
 ಹೆಚ್ಚುವು) ನೂತನ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಅಪೇ
 ಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೂ ಇದುವರಿವಿಗೆ ಯಾ
 ವ ವಜನೀಗಳನ್ನು ಅವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆಯೋ
 ಅಂತಾ ವೆತ್ಯಸ್ತವಾಗಿಯೂ, ಗಲಬೆಯಾಗಿಯೂ, ಇರುವ ಈಗಿನ
 ವಜನೀಗಳ ದನೆಯಿಂದ ಯೇತತ್ಯರ್ಥವೇ ಅವರಿಗೆ ವುಂಟಾದ
 ಪ್ರಯಾಸವನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಸುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈಗ ತಿಳಿಸ
 ಲ್ಪಟ್ಟ ಬದಲಾವಣೆಯೂ ಯೂರೋಪಿಖಂಡದ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡಿಸ
 ತಕ್ಕ ದೇಶದವರೊಡನೆ ವರ್ತಕತನ ನಡಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವವೇ
 ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಬೇಕಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ ವಾಡಿ
 ಕೆಯಾದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅಂಥಾ ತೂಕದ ಬಾಬತು ಬದಲಾವಣೆ
 ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ.
 ೩೦. 2.057 ಪರ್ಸಗಳ ತೂಕವುಳ್ಳ ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಇಂಡಿಯಾ
 ದೇಶದ ಕೀರು 0.9331 ಕಿಲಾನ್ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹ
 ಷ್ಣು ಕಡ್ಡಿಯಾಗಿ ೦೫-೦೬ ಕಿಲಾಗ್ರಾಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಭಾಗ
 ಪೂ 0.9375 ಕಿಲಾನ್ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಿದಕ್ಕೆ ಪರಸ್ಪರ ವ
 ತ್ಯಾಸವು 4.4 ಗ್ರಾಮಾನ್ ಅಥವಾ ಕೀಕಡಾ ೧-೨ ಪ್ರಸಾರವಾಗು
 ತದೆ. ಲೋಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬದನ್ನು ವಜನೀಗೆ ಹೊಸ ಪಥಮಾಂ
 ಕವನ್ನಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಮತ್ತು ಹಳೇಕೀರು ವಿಭಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಂ
 ತೆಯೇ ೦೬ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಅಥವಾ ಚಟಾಕಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿದರೆ,
 ಇಂತಾ ೦೫ ಭಾಗವೂ ಒಮ್ಮೇ ಜಾಲಿರುವ ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಇಂಡಿಯಾ
 ದೇಶದ ಕೀರಿಗೆ ಕೇವಲ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ೩೧. ಕಲೆಕತ್ತಾ ಕಂಮಿಟಿಯವರು ತಿಳಿಸುವದೇನಂದರೆ, ಈ
 ರೂಪಾಯಿನ ತೂಕವೂ ವಜನಿಯ ಹೊಸಪ್ರಥಮಾಂಕ ಮೊಡನೆ
 ಸರಿಹೋಗುವಂತೆ ಕ್ರಮವಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ಯೆಂಬದು ರೂಪಾಯಿ 11.66381 ಗ್ರಾಮಾನ್ ತೂಕವಿದೆ ಈ
 ಪೈಕಿ ೧-೦೦ ಭಾಗ ಅಥವಾ 0.97119 ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳ ತೂ
 ಕ ಯಿತರೆ ಲೋಕ ವಂದರೆ (ತಾಂಬ್ರ) ಮಿಶ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ಇಂಥಾ ಮಿಶ್ರಕ್ಕೆ 0.183619 ಗ್ರಾಮಾನ್ ಸೇರಿಸೋಣದರಿಂದ
 ರೂಪಾಯಿನ ತೂಕವು ೦೦೧ ಗ್ರಾಮಾನ್ ಆಗುವದು. ಅಥವಾ ೧೦
 ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳೂ ತೂಕದ ಬಾಬತು ಪ್ರಥಮಾಂಕವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ.
 ಪರಂತು ಓಗ್ರ ಕೀಕಡಾ ೧೨೨ ಪ್ರಸಾರ ಲೋಕ ಮಿಶ್ರ ಮಾಡೋದು,
 ಅಥವಾ ಸುಧವಾದ ಪೈಯಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಘೆಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆಂತೆ
 ಜಾಗಿ ಮಿಲಾಯಿಸುವದು, ಅಷ್ಟೇನತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ ಯೇನಿಸಬದು
 ಪು, ಆದರೆ ರೂಪಾಯಿಯು ಯಿದ್ದು ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳು ಸರಿಯಾಗಿರ
 ಬೇಕಾದ್ದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಯೇನಿಸುವಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ೦೦ ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳ
 ತೂಕಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವದು ಸರೈಸನಾ ಸುಲಭವಾಗಿರುವದು.
 ೩೨. ಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬದಕ್ಕೆಂತೆ ತಿಲೋ ಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬದನ್ನು
 ತೂಕಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರ
 ಯತ್ನ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪೈಕಿ ಗ್ರಾಮಿ
 ಯೆಂಬದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಹಳ ಕೊಂಚವಾದದ್ದೆಂದು ಅಂಗೀಕರ
 ಿಸಿರುವಂತೆ ಯೇನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಘೆಂದು ಪ್ರಥಮಾಂಕವ
 ನ್ನು ೧೦೦೦ ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸುವದಕ್ಕೂ, ಆ ತೂಕದ
 ೧೦೦೦೦ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ತಗಮಕೊಂಡು ದ

ಶಾಖ ಪ್ರಕಾರ ಗುಣಿಸುವದಕ್ಕೂ, ಯಿರುವ ಭೇದವು ಅಂತತಃ
 ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.
 ೩೩. ಯಿಲ್ಲಿ ನಾನು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದೇನಂದರೆ, ಫ್ರೆಂಚ್ ಕೀಮೆ
 ಯ ವಜನೀಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಹಳ್ಳಿ ದ
 ಶಾಂಕ ಕ್ರಮ ಪ್ರಕಾರ ವಿಭಾಗ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಯಿನ್ನು ಮೇ
 ಲೆ ಜಾರಿ ಪಡಿಸುವದಕ್ಕೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ದಾಂಕ ವಿಭಾಗ
 ಕ್ರಮವನ್ನು ಜನಗಳ ಸಾಧಾರಣವಾದ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ
 ನಾ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ನಿಶ
 ಯವಾಗಿ ಯೇನಿಸುತ್ತೇನೆ.

೩೪. ಇಂಥ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಜನೀಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಾರಿತು
 ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವದರೊಳಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ
 ದರೆ ವುತ್ಪತ್ತಿವಾಗಿರುವದೋ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸುವದರಲ್ಲಿ
 ಫ್ರಾನ್ಸೆ ಕೀಮೆಯೊಳಗೆ ವಜನೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪರಿಮಾಣದ ಯೇ
 ಪಾರ್ಸಿ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯನ್ನು ಹೊಂದಿತೋ
 ಅವರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಿರುಕೊಳ್ಳುವದು ವುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ
 ದು. ಸರ್ ೧೮೩೫ನೇ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ ಹೊಸವಜನೀಗಳು ಮಾಡ
 ಬೇಗ್ಲಾ ಪ್ರಥಮತಃ ಯೇರ್ಪಡಾದವು. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾ
 ಧಾರಣವಾದ ಪಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತರುವದು ಬಹಳ ಪ್ರಯಾಸವಾಗಿ
 ಸರ್ ೧೮೫೦ನೇ ಇಸವಿಯ ವರಿವಿಗೆ ಅಂತಾ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು
 ಬಲಾಪ್ತವಾಗಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹರಲಿಲ್ಲ. ೧೮೬೫ನೇ ಸಂವತ್ಸ
 ರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಜನೀ ಮಾಡಣೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕ
 ಬಗ್ಗೆ ಯೇರ್ಪಟ್ಟಂತಾ ದೇಶಸ್ಥರ ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗೊ
 ತಾದ ಕಾಲವು ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೊನ್ನಾಗಿ
 ಯೇ ಹೆಚ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಸರ್ ೧೮೦೦ನೇ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ
 ನೆಪೋಲಿಯನ್ ಡಿಕ್ರಿಯ ದೆಸೆಯಿಂದ ಸಿಸ್ತೀಮೆಯುಗೇಲಿ ಯೆಂ
 ಬದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಕರವಾಗಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಚೆಲ್ಲರೆ
 ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯಿಂ
 ದ ಹಳೆ ವಜನೀ ಮಾಪಣೀಗಳ ಪೈಕಿ ಅನೇಕ ಆಯಾ ವಜನೀ
 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥಾ ಗುಣವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ,
 ವಜನೀ ಮಾಪಣಿಯ ಪ್ರಥಮಾಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಟ್ಟಂಥಾ
 ಹೊಸ ನಿಗದಿಗಳನ್ನು ಮೊಕರರೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಇತರೆ ವ್ಯಾ
 ಪಾರಗಳಿಗೆ ದಾಂಕ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಯಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
 ಆದರೆ, ಚೆಲ್ಲರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಯರಡು ವಿಧವಾದಂಥಾ ತೂಕ
 ಮಳು ಯೇರ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲ ಸಂಭವಿಸಿ
 ತು. ಮತ್ತು ಸರ್ ೧೮೧೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಯೂಷ್ ಮಲ್ ವಜ
 ನೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಚೆಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೂ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಯೆಂಬ
 ದು ಯಿತರೆ ವ್ಯಾಪಾರಗಳೂ ವಿಹಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು
 ಚೆಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಂಕ ಪ್ರಕಾರ ವಿಭಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂ
 ಥಾ ವಜನೀ ಮಾಪಣೀಗಳ ವುಪಯೋಗವು ತುನ್ಯಾಂಗವಾಗಿ ಮ
 ನ್ನಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ ೧೮೩೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಫ್ರೆಂ
 ಡಾನೊಂದು ಕಾನೂನು ಸರ್ ೧೮೫೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿ
 ಯಾಗತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಮೊಕರರಾಯಿತು. ಆದರಿಂದ ಯೂಷ್ ಮಲ್
 ಯೆಂಬ ಕ್ರಮವು ಪೂರಾ ಮೋಕೂಫಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಕಿಸ್ತೀ
 ಮ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಯೆಂಬದು ಅಗಲಿಂದ ಯೆಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ವ್ಯಾಪಾ
 ರಗಳಿಗೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜಾರಿ ವಳಗೆ ಯಿದೆ.

(ಇದರ ಭೇಷವು ಮುಂದಿನ ಪಾರಕ್ಕೆ.)